

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»**

Факультет педагогического и художественного образования
Кафедра педагогики

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля): Теория аргументации в исследовательской деятельности

Уровень ОПОП: Магистратура

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Начальное образование

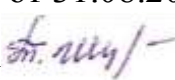
Форма обучения: Заочная

Разработчик: Замкин П. В., доцент кафедры педагогики

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 16 от 15.05.2019 года

Зав. кафедрой  / Шукшина Т. И.

Программа с обновлениями рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 1 от 31.08.2020 года

Зав. кафедрой  / Шукшина Т. И.

Саранск

1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины – формирование основ методологической культуры магистранта через изучение теории и практики аргументации, усвоение контекстуальных форм, методов и приемов аргументированного рассуждения в процессе исследовательской деятельности.

Задачи дисциплины:

- освоение знаний в области теории аргументации в контексте решения исследовательских задач;
- овладение формами, методами и приемами научной аргументации в исследовательской деятельности;
- совершенствование логических форм исследовательского мышления магистрантов;
- выработка навыков применения логических знаний в процессе исследовательской деятельности;
- формирование позиции осознанного использования принципов аргументации в ходе ведения дискуссий, подготовки исследовательских текстов.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина К.М.01.03 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» относится к обязательной части учебного плана.

Дисциплина изучается на 1 курсе во 2 триместре.

Для изучения дисциплины требуется: Общие представления о сущности и этапах исследовательской деятельности; опыт исследовательской деятельности

Освоение дисциплины К.М.01.03 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин (практик):

Б3.02 Выполнение и защита выпускной квалификационной работы;

Б3.01 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;

Область профессиональной деятельности, на которую ориентирует дисциплина «Теория аргументации в исследовательской деятельности», включает: 01 Образование и наука.

Типы задач и задачи профессиональной деятельности, к которым готовится обучающийся, определены учебным планом.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование компетенций.

Выпускник должен обладать следующими универсальными компетенциями (УК) в соответствии с видами деятельности:

Компетенция в соответствии ФГОС ВО	
Индикаторы достижения компетенций	Образовательные результаты
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	знать: – способы аргументации в процессе анализа исследовательской проблемы и проектирования этапов ее разрешения с учетом вариативных контекстов; уметь: – определять исследовательскую проблему; ставить исследовательские цели и задачи; – осуществлять поиск вариантов решения поставленной исследовательской проблемы; владеть: – навыками применения логических знаний в процессе анализа проблемы и определения этапов ее разрешения

УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	знать: – значение и функции аргументации в педагогическом исследовании и работе с различными информационными источниками; уметь: – выделять и формулировать аргументы доказательства и опровержения в работе с различными научными и информационными источниками; – анализировать проблемную ситуацию; владеть: – формами, методами и приемами научной аргументации в исследовательской деятельности.
УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.	знать: – логические основы аргументации в решении проблемной ситуации; уметь: – осуществлять поиск вариантов решения поставленной исследовательской проблемы; – находить доказательные аргументы в дискуссии; владеть: – навыками применения логических знаний в процессе исследовательской деятельности.
УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.	знать: – логические основы аргументации и доказательства в исследовательской деятельности; уметь: – формулировать аргументированные суждения на основе исследовательского материала; обосновывать выдвигаемые положения; – научно обоснованно формулировать актуальность исследования; – выбирать сообразно целям и задачам методы исследовательской деятельности; – приводить аргументы при постановке гипотезы исследования; владеть: – способностью отличать доказательную аргументацию от недоказательной.
УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	знать: – научно-методические основы педагогического прогнозирования и праксиологического анализа; уметь: – выполнять педагогическое прогнозирование и праксиологический анализ последствий реализации действий по разрешению проблемной ситуации; владеть: – навыками педагогической рефлексии и оценки эффективности педагогических действий.
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	

УК-6.1 Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	знать: – предметно-объектную область и особенности педагогического исследования; – возможности логики аргументации в определении приоритетов и целей исследовательской деятельности, оценки внутренних и внешних ресурсов и условий; уметь: – конструировать формально-логическое решение наиболее типичных профессиональных проблем в рамках аргументационного процесса; – осуществлять рефлексию целеполагания, процесса и результатов исследовательской деятельности; владеть: – способами логического воздействия на сознание и убеждения аудитории посредством эмпирической, теоретической и контекстуальной аргументации.
УК-6.4 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	знать: – техники использования аргументации в повышении мотивации к исследовательской деятельности; уметь: – планировать собственную исследовательскую деятельность; – аргументированно определять необходимые ресурсы для решения исследовательских задач; владеть: – навыками формирования стройной и убедительной мысли, обеспечения самоконтроля в ходе рассуждения; – навыками рефлексии исследовательской деятельности и ее результатов.

4 Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Второй семестр
Контактная работа (всего)	4	4
Лекции	2	2
Практические	2	2
Самостоятельная работа (всего)	100	100
Виды промежуточной аттестации		
Зачет	4	4
Общая трудоемкость часы	108	108
Общая трудоемкость зачетные единицы	3	3

5 Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

Раздел 1. Теоретические основы аргументации в исследовательской деятельности

Предмет и задачи теории аргументации. История формирования теории аргументации. Сущность и структура аргументативного дискурса в исследовательской деятельности. Виды аргументации в исследовательской деятельности.

Раздел 2. Практика аргументации в исследовательской деятельности

Аргументация как логико-коммуникативная процедура. Устные и письменные формы и техники аргументации в исследовательской деятельности. Аргументация в теоретическом исследовании. Аргументация в эмпирическом исследовании. Правила и ошибки в аргументации в

исследовательской деятельности.

5.2. Содержание дисциплины: Лекции (2 ч.)

Раздел 1. Теоретические основы аргументации в исследовательской деятельности (2 ч.)

Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации (2 ч.)

Предмет теории аргументации. Понятие «аргументация». Аргументация как отрасль научного знания, соединяющая исследование, обоснование и убеждение. Особенности процедур обоснования в речевой деятельности. Проблема обоснования в познании и общении. Виды обоснований. Логико-рациональное, предметное и риторическое обоснование. Междисциплинарный характер исследований аргументационного процесса. Различные подходы к аргументации (логический, когнитивный, психологический, прагматический). Основные задачи аргументации. Основные подходы к построению теории аргументации. Культурно-семиотические системы аргументации (миф, искусство, наука, политика, философия, повседневность).

5.3. Содержание дисциплины: Практические (2 ч.)

Раздел 2. Практика аргументации в исследовательской деятельности (2 ч.)

Тема 3. Аргументация в теоретическом и эмпирическом исследовании (2 ч.)

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность теоретической аргументации.
2. Способы теоретической аргументации: дедуктивная аргументация, системная аргументация, принципиальная проверяемость и принципиальная опровержимость, методологическая аргументация.
3. Условие совместимости (обосновываемое положение должно находиться в согласии с законами, принципами и теориями, относящимися к исследуемой области явлений).
4. Сущность эмпирической аргументации.
5. Эмпирическое подтверждение (верификация).
6. Прямое подтверждение как непосредственное наблюдение исследуемых явлений.
7. Косвенное подтверждение как подтверждение логических следствий обосновываемого утверждения.
8. Индуктивная природа эмпирического подтверждения.
9. Эмпирическое опровержение (фальсификация).
10. Фальсификация как процедура установления ложности гипотезы или теории путем эмпирической проверки.
11. Эмпирические данные как примеры в ходе аргументации.
12. Пример как факт или частный случай, используемый в качестве отправного пункта для последующего обобщения и для подкрепления сделанного обобщения.
13. Критерии выбора примеров (ясность и неоспоримость; побуждение перейти от единичного, частного, к общему).
14. Иллюстрация как способ эмпирической аргументации.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (разделу)

6.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы Второй семестр (100 ч.)

Раздел 1. Теоретические основы аргументации в исследовательской деятельности (40 ч.)

Вид СРС: Подготовка к лекционным занятиям

Будучи одной из самых древних наук в истории человечества, логика (и такая область ее изучения, как теория аргументации) входит неотъемлемой составной частью в систему современных наук, образующих интеллектуальное ядро духовной культуры, и вместе с ними выполняет многообразные и ответственные функции в обществе. Дайте характеристику таким функциям теории аргументации, как познавательная, методологическая, эвристическая.

Вид СРС: Выполнение индивидуальных заданий

Дайте определения понятиям «исследовательское мышление», «исследовательская позиция»,

«исследовательская культура».

Раскройте возможности технологии SMART-анализа при определении актуально проблематики, целеполагании и планировании деятельности.

Определите особенности аргументации как социальной деятельности.

Охарактеризуйте аргументацию как коммуникативный процесс.

Выделите прагматические характеристики аргументации.

Определите, в чем выражаются логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации.

Представьте классификацию способов аргументации.

Сформулируйте принципы рационального характера аргументации.

Охарактеризуйте особенности аргументативного дискурса.

Дополните и охарактеризуйте элементы процесса аргументации: среда, виды, максимы, субъекты аргументации.

Дайте характеристику поля аргументации и аргументативного дискурса. Проведите структурный анализ аргументативного дискурса.

Охарактеризуйте аргументативную ситуацию. Определите, в чем ее особенности.

Раскройте особенности контекстуальной аргументации.

Определите сущностные различия истинности и правдоподобности в аргументации.

Опишите специфику ролей проponenta, оппонента и аудитории как субъектов аргументационного процесса.

Спроектируйте основные стадии процесса аргументации на конкретном примере.

Охарактеризуйте основные методы аргументации.

Сравните свойства простой и сложной, элементарной и комплексной аргументации.

Обозначьте область применения множественной аргументации с взаимозаменяемыми аргументами.

Изобразите графически структурные схемы аргументации.

Проведите сравнительный анализ структуры доказательства и аргументации.

Сравните прямое и косвенное (апагогическое, разделительное) доказательство.

Определите общее и различия прогрессивных и регрессивных доказательств.

Раскройте основные свойства условного доказательства.

Определите оптимальные логические стратегии доказательств.

Сформулируйте правила классического доказательства от противного.

Поясните, в чем состоит трехзвенная структура доказательства.

Предложите правила доказательных рассуждений.

Составьте правила по отношению к тезису доказательства.

Сформулируйте методически обоснованные требования по отношению к аргументам.

Приведите примеры некорректных аргументов и способов их критики.

Определите сущностные характеристики опровержения и его разновидности: опровержение тезиса, опровержение аргументов, опровержение демонстрации.

Раскройте технику опровержения путем доказательства антитезиса.

Опишите технику опровержения тезиса путем установления ложности вытекающих из него следствий.

Охарактеризуйте подтверждение, возражение, объяснение, интерпретация, оправдание как виды аргументации в исследовательской деятельности.

Объясните значение критики в исследовательской деятельности, определите ее цели и способы.

Вид СРС: Подготовка к практическим занятиям

Выявите и обоснуйте связь между словом и понятием.

Объясните смысл фразы: итоги науки выражаются в понятиях.

Определите, в чем заключается связь между содержанием и объемом понятия. Когда объемы понятий совпадают?

Сравните и определите, в чем отличия логической структуры суждения от грамматической

структуры предложения. Чем отличается обоснованность рассуждения от его правильности?

Обоснуйте, почему умозаключения называют рассуждениями. Определите, как умозаключение связано с понятием и суждением.

Выявите, в чем состоит принципиальное различие дедуктивных и индуктивных умозаключений. Поясните, как они связаны ли они друг с другом.

Определите, какую функцию в процессе познания выполняют непосредственные умозаключения. Приведите примеры использования полной и неполной индукции в повседневной и профессиональной практике.

Покажите области применения аналогии в педагогической практике диалогического взаимодействия с обучающимся.

Определите, чем доказательство отличается от дедуктивного умозаключения.

Найдите отличия косвенных доказательств от прямых доказательств. Объясните, почему в науке обращаются к косвенным доказательствам.

Представьте структуру аргументации в научной работе.

Раскройте сущность опровержения. Какие способы опровержения применяются в науке.

Перечислите основные правила аргументации.

Определите отличия паралогизмов от софизмов. Проследите, как возникают парадоксы в науке.

Раздел 2. Практика аргументации в исследовательской деятельности (60 ч.)

Вид СРС: Подготовка к практическим занятиям

Сформулируйте исследовательские задачи, решение которых предполагает использование:

- а) теоретических методов, таких как: анализ, синтез, абстрагирование, моделирование;
- б) эмпирических методов, в частности наблюдения как метода сбора педагогической информации;
- в) метода изучения и обобщения передового педагогического опыта; в) сравнительно-исторических методов; г) методов математической и статистической обработки данных.

Вид СРС: Выполнение компетентностно-ориентированных заданий

Определите и аргументируйте элементы программы исследования, где объектом выступают:

- пространство досуга школьников;
- среда организации высшего образования (педагогического университета);
- система обучения.

Выделите в рамках выбранного объекта несколько возможных предметов для изучения. При необходимости конкретизируйте объект.

В программе укажите цель и задачи изучения предмета, методы и методики, которые могут быть использованы, способы накопления, обобщения и интерпретации информации.

Вид СРС: Решение задач

Изучите Форсайт-проект «Детство 2030», а также презентацию к нему (дорожную карту). Определите собственное отношение к проекту. Продумайте и сформулируйте собственную позицию в целом к проекту, к отдельным его положениям. Сформулируйте аргументы «за» и «против» (возможно для этого потребуется почитать статьи в СМИ, обсуждения на профессиональных форумах). Подготовьтесь к диспуту «Форсайт-проект «Детство 2030» – что ждет наших детей?».

Организация диспута: формат – две группы (одна группа – те, кто видит в проекте позитивное, перспективное, разумное, рациональное и т.д.; вторая – противники проекта, видящие в основном риски, опасности, проблемы); два модератора, задача которых начать, поддержать, развивать и управлять дискуссией, а также подведение ее итогов, формулировка обобщений и выводов. Преподаватель выступает в роли независимого эксперта.

Вид СРС: Выполнение проектов и заданий поисково-исследовательского характера

Потребность в соответствующем знании выражается в проблеме исследования. Выделите и обоснуйте какую-либо, на ваш взгляд, актуальную проблему в образовании.

Сформулировать проблему помогут следующие вопросы:

- Какого знания не хватает педагогам, психологам в современной школе?
- Какие противоречия в педагогической деятельности обостряются в связи с его

отсутствием?

- Почему наличие этого знания оптимизирует образовательную практику?
- Какие социальные проблемы могут быть решены, если педагогические работники и психологи получают и будут применять эти знания?

Сформулируйте объект и предмет исследования.

Составьте список понятий, которыми описывается выделенная вами проблема.

Составьте перечень методов, которые потребуются для исследования выделенной проблемы, и обоснуйте порядок применения этих методов.

Предложите научную гипотезу, проверку которой предполагается в исследовании.

Вид СРС: Выполнение индивидуальных заданий

Приведите примеры некорректных доказательств.

Подберите из открытых информационных источников примеры использования в научно-популярных текстах уловок, ошибок, манипуляций при аргументации.

Проведите классификацию ошибок, встречающихся в аргументации.

Раскройте значение паралогизмов, софизмов и парадоксов в аргументации.

Ознакомьтесь с систематизацией ошибок и уловок в работе А. Шопенгауэра «Эристическая диалектика».

Охарактеризуйте виды уловок в споре: логические, социально-психологические, организационно-процедурные.

Охарактеризуйте логические ошибки и уловки по отношению к тезису: неопределенность тезиса, подмена тезиса, потеря тезиса.

Охарактеризуйте логические уловки и ошибки по отношению к аргументам: аргументы и уловки *ad hominem*.

Приведите примеры аргументов к авторитету, аргументов к силе, к жалости, к незнанию.

Приведите примеры ошибок и уловок в демонстрации: порочный круг, поспешное обобщение, от сказанного с условием к сказанному безусловно, предвосхищение основания.

Определите допустимые и недопустимые психологические уловки.

Изучите уловки социально-психологического характера: «бремя доказательства», «слабое звено», «двойная бухгалтерия», «многозначительная недосказанность», «приманка», «принижение», «самовосхваление», «к здравому смыслу», «к выгоде», «к верности», «досказывание», «ярлык» «а завтра...», «демагогия», «философия», «трескотня», «симуляция непонимания» и др.

Подберите примеры организационно-процедурных уловок.

Разберите способы морального давления на оппонентов и слушателей.

Определите роль нравственной позиции в процессе аргументации.

Предложите средства оценки и правила аргументативного дискурса при написании текста.

Сформулируйте правила анализа и оценки приемлемости выдвигаемых аргументов (свидетельства, общественное мнение, фактологические суждения, научные истины, законы логики и пр.).

Охарактеризуйте особенности создания научного текста. Выделите основные структурные компоненты научного текста: введение, основной текст, заключение.

Изучите требования к научному тексту.

Проведите сравнение и дайте этическую оценку компиляции и плагиату.

Сформулируйте требования к аннотациям, рефератам, обзорам и рецензиям.

Охарактеризуйте особенности написания курсовых и дипломных работ.

Рассмотрите исторические традиции ссылок на авторитет и современные правила цитирования.

Вид СРС: Подготовка к контрольной работе

Проблема, гипотеза, теория – формы развития знания. Означает ли это, что сами они при этом остаются неизменными, не изменяются?

Чем отличается предпроблема от проблемы?

В чем состоит доказательство и опровержение гипотез?

Отличается ли доказательство (опровержение) версий от аналогичной работы с научными гипотезами?

Произведите типологизацию теорий по нескольким основаниям. Какие составные части можно выделить в любой теории?

7. Тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы (проекты) по дисциплине не предусмотрены.

8. Оценочные средства

8.1. Компетенции и этапы формирования

№ п/п	Оценочные средства	Компетенции, этапы их формирования
1	Методология исследования в образовании	УК-1, УК-6.
2	Организация образовательной и профессиональной деятельности магистранта	УК-6.

8.2. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Шкала, критерии оценивания и уровень сформированности компетенции			
2 (не зачтено) ниже порогового	3 (зачтено) пороговый	4 (зачтено) базовый	5 (зачтено) повышенный
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий			
УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.			
Не способен выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определять этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов	В целом успешно, но бессистемно выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов	В целом успешно, но с отдельными недочетами выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	Способен в полном объеме выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определять этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов
УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.			
Не способен находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации	В целом успешно, но бессистемно находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации	В целом успешно, но с отдельными недочетами находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации	Способен в полном объеме находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации

УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.			
Не способен рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивать их преимущества и риски	В целом успешно, но бессистемно рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски	В целом успешно, но с отдельными недочетами рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски	Способен на высоком уровне анализировать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски
УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.			
Не способен логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки, предлагать стратегию действий	Допускаются нарушения логического строя суждений и оценок; затрудняется в выработке самостоятельных стратегий действий	В целом успешно, но с отдельными недочетами формулирует собственные суждения и оценки; аргументирует предлагаемую стратегию действий	Способен грамотно, логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки; предлагает стратегию действий
УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.			
Не способен определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации	Допускаются ошибки в определении и оценке практических последствий реализации действий по разрешению проблемной ситуации	В целом успешно, но с отдельными недочетами определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации	Способен правильно определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки			
УК-6.1 Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития			

Не способен применять рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития	Допускает множественные ошибки или затрудняется в применении рефлексивных методов в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития	В целом успешно, но с отдельными ошибками применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития	Способен правильно использовать рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития
УК-6.4 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности			
Не способен критически оценивать эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	В целом осуществляет, но испытывает затруднения в оценке эффективности использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	В целом успешно, но с отдельными ошибками осуществляет критическую оценку эффективности использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	Способен самостоятельно осуществлять критическую оценку эффективности использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания для промежуточной аттестации	Шкала оценивания по БРС
	Экзамен (дифференцированный зачет)	
Повышенный	5 (отлично)	90 – 100%
Базовый	4 (хорошо)	76 – 89%
Пороговый	3 (удовлетворительно)	60 – 75%
Ниже порогового	2 (неудовлетворительно)	Ниже 60%

8.3. Вопросы промежуточной аттестации

Второй триместр (Зачет, УК-1 (УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5), УК-6 (УК-6.1, УК-6.4))

1. Раскройте предмет и задачи теории аргументации в исследовательской деятельности.
2. Определите, в чем заключается междисциплинарный характер исследований аргументационного процесса
3. Охарактеризуйте различные подходы к аргументации (логический, когнитивный, психологический, прагматический)
4. Назовите основные этапы генезиса основных идей аргументации.

5. Дайте определение аргументации как логико-коммуникативной процедуры.
6. Охарактеризуйте основные устные и письменные формы и техники аргументации в исследовательской деятельности.
7. Раскройте сущность диалога как основной формы аргументации.
8. Опишите особенности аргументации как социальной деятельности.
9. Выделите прагматические характеристики аргументации в исследовательской деятельности.
10. Раскройте логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации.
11. Назовите основные основания для классификации способов аргументации.
12. Охарактеризуйте основные виды аргументации в исследовательской деятельности.
13. Сформулируйте правила доказательных рассуждений.
14. Выделите ключевые характеристики и различия подтверждения, возражения, объяснения, интерпретации, оправдания как видов аргументации в исследовательской деятельности.
15. Раскройте сущность теоретической аргументации.
16. Охарактеризуйте способы теоретической аргументации.
17. Раскройте сущность эмпирической аргументации.
18. Сформулируйте основные правила аргументации в исследовательской деятельности.
19. Представьте анализ наиболее типичных ошибок аргументации в исследовательской деятельности.
20. Охарактеризуйте особенности создания научного текста.

8.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет служит формой проверки усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, готовности к практической деятельности, успешного выполнения студентами лабораторных и курсовых работ, производственной и учебной практик и выполнения в процессе этих практик всех учебных поручений в соответствии с утвержденной программой.

При балльно-рейтинговом контроле знаний итоговая оценка выставляется с учетом набранной суммы баллов.

Собеседование (устный ответ) на зачете

Для оценки сформированности компетенции посредством собеседования (устного ответа) студенту предварительно предлагается перечень вопросов или комплексных заданий, предполагающих умение ориентироваться в проблеме, знание теоретического материала, умения применять его в практической профессиональной деятельности, владение навыками и приемами выполнения практических заданий.

При оценке достижений студентов необходимо обращать особое внимание на:

- усвоение программного материала;
- умение излагать программный материал научным языком;
- умение связывать теорию с практикой;
- умение отвечать на видоизмененное задание;
- владение навыками поиска, систематизации необходимых источников литературы по изучаемой проблеме;
- умение обосновывать принятые решения;
- владение навыками и приемами выполнения практических заданий;
- умение подкреплять ответ иллюстративным материалом.

9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы Основная литература

1. Иванова, В.А. Логика и аргументация : учебное пособие / В.А. Иванова ; Финансовый университет при Правительстве РФ. – Москва : Прометей, 2018. – 94 с. : схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494877> . – ISBN 978-5-907003-49-1.

– Текст : электронный.

2. Научно-исследовательская деятельность студентов в гуманитарном пространстве инновационного университета / С.П. Фирсова, Т.В. Голикова, А.Н. Тарасова и др. ; под общ. ред. С.П. Фирсовой, Т.В. Голиковой ; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола : Поволжский государственный технологический университет, 2017. – 216 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461568> . – ISBN 978-5-8158-1787-6. – Текст : электронный.

Дополнительная литература

1. Азарская, М.А. Научно-исследовательская работа в вузе : учебное пособие / М.А. Азарская, В.Л. Поздеев ; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола : Поволжский государственный технологический университет, 2016. – 230 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461553>. – Библиогр.: с. 166-168. – ISBN 978-5-8158-1785-2. – Текст : электронный.

2. Научно-исследовательская деятельность студентов в гуманитарном пространстве инновационного университета / С.П. Фирсова, Т.В. Голикова, А.Н. Тарасова и др. ; под общ. ред. С.П. Фирсовой, Т.В. Голиковой ; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола : Поволжский государственный технологический университет, 2017. – 216 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461568> . – ISBN 978-5-8158-1787-6. – Текст : электронный.

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://window.edu.ru/> - Единое окно доступа к образовательным ресурсам
2. <http://pedagogika-rao.ru> - Журнал «Педагогика»
3. <http://pedagogy.ru/> - Педагогическая энциклопедия
4. <https://fgos.ru/> - Федеральные государственные образовательные стандарты
5. <http://www.profile-edu.ru/> - Педагогика для всех

11. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля)

При освоении материала дисциплины необходимо:

- спланировать и распределить время, необходимое для изучения дисциплины;
- конкретизировать для себя план изучения материала;
- ознакомиться с объемом и характером внеаудиторной самостоятельной работы для полноценного освоения каждой из тем дисциплины.

Сценарий изучения курса:

- проработайте каждую тему по предлагаемому ниже алгоритму действий;
- регулярно выполняйте задания для самостоятельной работы, своевременно отчитывайтесь преподавателю об их выполнении;
- изучив весь материал, проверьте свой уровень усвоения содержания дисциплины и готовность к сдаче зачета/экзамена, выполнив задания и ответив самостоятельно на примерные вопросы для промежуточной аттестации.

Алгоритм работы над каждой темой:

- изучите содержание темы вначале по лекционному материалу, а затем по другим источникам;
- прочитайте дополнительную литературу из списка, предложенного преподавателем;
- выпишите в тетрадь основные понятия и категории по теме, используя лекционный материал или словари, что поможет быстро повторить материал при подготовке к промежуточной аттестации;
- составьте краткий план ответа по каждому вопросу, выносимому на обсуждение на аудиторном занятии;
- повторите определения терминов, относящихся к теме;
- продумайте примеры и иллюстрации к обсуждению вопросов по изучаемой теме;
- подберите цитаты ученых, общественных деятелей, публицистов, уместные с точки зрения

обсуждаемой проблемы;

- продумывайте высказывания по темам, предложенным к аудиторным занятиям.

Рекомендации по работе с литературой:

- ознакомьтесь с аннотациями к рекомендованной литературе и определите основной метод изложения материала того или иного источника;

- составьте собственные аннотации к другим источникам, что поможет при подготовке рефератов, текстов речей, при подготовке к промежуточной аттестации;

- выберите те источники, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы;

- проработайте содержание источника, сформулируйте собственную точку зрения на проблему с опорой на полученную информацию.

12. Перечень информационных технологий

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе используется программное обеспечение, позволяющее осуществлять поиск, хранение, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители, организацию взаимодействия в реальной и виртуальной образовательной среде.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины студентами фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

12.1 Перечень программного обеспечения

1. Microsoft Windows 7 Pro
2. Microsoft Office Professional Plus 2010
3. 1С: Университет ПРОФ

12.2 Перечень информационно-справочных систем

1. Информационно-правовая система «ГАРАНТ» (<http://www.garant.ru>)
2. Справочная правовая система «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru>)

12.3 Перечень современных профессиональных баз данных

1. Международная реферативная база данных Scopus (<http://www.scopus.com/>)
2. Международная реферативная база данных WebofScience (<https://clarivate.com/products/web-of-science/>)
3. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ» (<http://xn----8sblcdzzacvuc0jbg.xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/opendata/>)

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины(модуля)

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор специализированной учебной мебели и учебного оборудования, а также мультимедийное оборудование для демонстрации презентаций на лекциях. Для проведения практических занятий, а также организации самостоятельной работы студентов необходим компьютерный класс с рабочими местами, обеспечивающими выход в Интернет.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе необходимо наличие программного обеспечения, позволяющего осуществлять поиск информации в сети Интернет, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители.

Учебная аудитория для проведения учебных занятий.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

№ 410.

Помещение оснащено оборудованием и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Автоматизированное рабочее место в составе (персональный компьютер проектор, экран, колонки).

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Помещение для самостоятельной работы.

Читальный зал электронных ресурсов, № 101 б.

Помещение укомплектовано специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета (компьютер 12 шт., мультимедийный проектор 1 шт., многофункциональное устройство 1 шт., принтер 1 шт.).

Учебно-наглядные пособия:

Презентации, электронные диски с учебными и учебно-методическими пособиями.